



## Совещаются уфологи



12—13 октября в Харькове было проведено первое региональное совещание «Изучение аномальных явлений в окружающей

среде», в котором участвовало 150 исследователей аномальных явлений и других представителей научной общественности (из них 11 кандидатов наук) Харькова, а также Армавира, Днепродзержинска, Донецка, Есентуков, Запорожья, Киева, Краснодара, Ленинграда, Нижнего Новгорода, Твери, Томска, Сум, Ярославля. В рамках совещания проводился круглый стол.

Совещание было подготовлено обласным правле-

нием Всесоюзного научно-технического общества им. А. С. Попова, Домом науки и техника, союза научных и инженерных обществ СССР. Инициатор совещания — актив Харьковской обласной секции по изучению аномальных явлений. В финансировании совещания приняли участие малое предприятие «Контакт» и аэрокосмическая компания «Вертикаль». По мере возможности наш бюлетень постарается ознакомить вас с интересными докладами.

## РЕШЕНИЕ

### ПЕРВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ «ИЗУЧЕНИЕ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ»

1. Совещание отмечает, что феномен НЛО и другие аномальные явления не только представляют собой объективную физическую реальность, но также начинают играть все большую роль в жизни общества, оказывают все возрастающее влияние на массовое сознание. Поэтому серьезное изучение НЛО и других АЯ научным сообществом становится насущной необходимостью. Крайне желательно установление разнообразных связей и тесного сотрудничества между всеми научными, научно-исследовательскими и прочими организациями, заинтересованными в изучении НЛО и АЯ.

2. Совещание отмечает необходимость углубленного изучения философско-методологического и других гуманитарных аспектов проблемы НЛО, включая проведение систематических социологических исследований в этой области.

3. Совещание отмечает, с одной стороны, возрастание уровня исследований НЛО и АЯ, пороводимых опытными учеными-уфологами и организациями. Однако, с другой стороны, в связи с приходом в последнее время в исследования НЛО и АЯ новых людей, зачастую не име-

ющих соответствующей научной и специальной подготовки, происходит снижение качества исследований. У части исследователей АЯ и лиц, причисляющих себя к ним, имеется стремление (в меркантильных целях) к раздуванию шумихи и сенсационности, потаканию не самым лучшим запросам широкой публики, к публикации непроверенных и сомнительных материалов где зачастую желаемое выдается за действительное и т. п. Это все дискредитирует, как проблемы НЛО и АЯ, так и серьезных исследователей.

4. В связи с этим совещание отмечает необходимость отстаивания сугубо научного и профессионального подхода в изучении НЛО и АЯ при сохранении свободы мнений и научных дискуссий.

5. Совещание считает целесообразным введение предварительной экспертной оценки материалов серьезными специалистами в области проблем НЛО и АЯ перед их публикацией средствами массовой информации.

6. Совещание рекомендует развернуть работу по формированию Украинской республиканской сети изучения НЛО и других АЯ,

основой которой должны стать профессиональные научно-исследовательские центры и организации по изучению НЛО и АЯ.

7. Совещание рекомендует продолжить работу по организации районных групп по исследованию АЯ и формированию на их основе региональной сети полевых исследований уделяя при этом особое внимание специальной и научной подготовке исследователей.

8. Совещание поддерживает идею о создании Украинской ассоциации уфологов и одобряет решения собрания ее инициативной группы, прошедшего в рамках совещания 13 октября\* 1990 г.

9. Совещание рекомендует его организаторам направить материалы Р. И. Куликова и И. Н. Стоева о строении атомного ядра для оценки и отзыва компетентных специалистов.

10. Учитывая важность и полезность научных мероприятий такого рода, совещание рекомендует продолжить проведение региональных совещаний и г. Харькове, сделав их регулярными.

11. Совещание рекомендует его организаторам опубликовать Труды совещания отдельным сборником.

## НА ФОНЕ СОЗВЕЗДИЙ

Необычное небесное явление, о котором мне хотелось бы рассказать произошло почти год назад — 25 декабря (1984 г. — А. Б.) в 19 часов 12 минут.

Мы с женой прогуливались по вечерним улицам Изюма, вдыхая чистый морозный воздух последнего месяца года. Вдруг наше внимание привлекло, разрастающееся в размерах, светящееся облако на фоне звездного неба. Облако быстро увеличивалось, но при этом теряло свою яркость. Звезды, которые просматривались сквозь облако, казались крупнее, и ярче светились. Продолжалось это явление 10 минут на фоне созвездий Льва и Рака. В течение этого времени светящееся облако разрослось до громадных размеров и стало почти незаметным.

Через 2—3 минуты в том же месте, на фоне тех же созвездий, вспыхнуло опять такое же светящееся облако и все повторилось в том же порядке, и тоже продолжалось 10 минут. Только теперь с юга на север пролетел метеор, след которого усилился в сиянии этого загадочного облака.

По видимому, облака-вспышки появлялись не в космосе, так как восточный ветер относил и растягивал светящуюся пелену облака в западном направлении. Мороз в это время доходил до — 18 С° снег покрывал землю слоем в 5—6 см.

Об этом небесном явлении я написал в комиссию по АЯ (аномальным явлениям) в Ленинград, но ответа с объяснением так и не получил. Возможно, в Харькове есть специалисты, которые смогли бы объяснить это явление.

**В. Н. МАРКИН,**

## НЛО НАД ЛОЗОВОЙ

В ночь с 22 на 23 августа этого года жительница микрорайона № 3 С. И. Бутакова увидела над домами шар темно-красного цвета. Через некоторое время шар трансформировался в тарелку, а позже исчез. Все наблюдение заняло не более получаса.

Весной этого года Н. Н. Ремига дважды видел зеленатый светящийся шар Николай Николаевич в далеком детстве, в 1967 году, в районе пос. Панютино под Лозовой видел странное НЛО, напоминающее горящий парашют.

13 октября Л. С. Венковец, проживающая в Светловщине, наблюдала НЛО над местной фермой. Объект яйцеподобной формы, длиной 3—4 метра завис над фермой и испускал ярко-красное свечение. Это явление наблюдал и тринадцатилетний сын Людмилы Семёновны.

12 октября Г. Литко

над центром Лозовой также видела загадочный объект. «Это был объект продолговатой формы с двумя выступами сверху, наподобие фар, — рассказывает наблюдатель, — НЛО с минуту висело неподвижно, затем плавно поплыло вверх и после вспышки исчезло. Через некоторое время НЛО вновь появилось и картина повторилась». Наблюдение велось с девятого этажа дома, расположенного в четвертом микрорайоне.

Наблюдали НЛО и в районе одной из воинских частей. Вот что рассказал один из очевидцев Б. Белоголов: «Вначале увидел с окна общежития зарево, будто горит копка сена. Сразу же вызвал пожарную машину. Пожарники приехавшие по вызову, тоже увидели нечто неожиданное — над территорией складов стройматериалов зависло что-то огромное, напоминающее цис-

терну длиной 50—100 метров. Все наблюдалось минут 10. Позже НЛО начало сужаться к центру и исчезать. Это случилось 13 августа этого года приблизительно в 22—23 часа.

В журнале наблюдений этой же войсковой части зафиксированы и другие случаи появления НЛО. Подобное случалось и в марте и в апреле. От 10-ти до 15-ти свидетелей могут подтвердить эти факты. Так 23 марта в 21 час наблюдаемый объект напоминал полукруг, качающийся в воздухе. Периодически объект превращался в круг. Он, возможно, вращался вокруг своей оси с небольшим отклонением в левую сторону. НЛО то исчезал, то появлялся ближе и дальше. Вместе с М. Шокалом, рассказавшем об этом наблюдении, явление наблюдали еще около 10-ти человек.

Эта информация нам

предоставлена членом клуба «НЛО» г. Лозовая Харьковской области Н. Ремигой. Отрадно отметить, что в начале октября будет официальное открытие помещения клуба «НЛО» и найдены спонсоры, поддерживающие материально наших коллег.

Юг Харьковской области насыщен пролетами НЛО. Мы имеем данные о наблюдениях в районе Изюма, Барвенково и надеемся, что очевидцы пролетов, зависаний, посадок НЛО сообщат нам об увиденном, пережитом. Ведь каждый случай уникален неповторимостью. Старайтесь описывать случившееся в хронологическом порядке с приложением элементарных схем. Мы заранее благодарны вам, дорогие читатели за сообщения.

## СТРАННАЯ ЗВЕЗДА

24 марта 1990 г. я проводила подружку и, возвращаясь домой, увидела над нашим домом (живем мы в 50-квартирном доме), случайно взглянув на небо, странную звезду. (Небо было чистое, звездное). Она отличалась от остальных звезд большим (где-то в 3 раза) размером и большей яркостью. Мне показалось, что она похожа на приплюснутый шар, но я не уверена в этом. Звезда делала что-то непонятное. То взмывала вверх, то опускалась вниз, но не очень низко, над домом. Я прислушалась. Звук никакого не было. Звезда раза три то поднялась, то опустилась, а потом поплыла по небу, в ту сторону, где я стояла. Пролетела надо мной. Звезда блестела и вокруг нее что-то крутилось. На счет «три» появлялся голубой, очень красивый цвет. До сих пор его помню. Два остальных цвета не знаю какие. Что-то между желтым, оранжевым и белым. Летела она не одинаково. То резко ускоряясь, то замедляя ход.

ВАРЦАБА Н. С.

## ЛЕТАЮЩАЯ СИГАРА

Где-то числа 10—12 июня 1990 г. точно не помню дату, вечером мы с дочерью возвращались домой. Вышли на остановке и идем по аллее парка Славы. Народу — никого. Только навстречу бегут два парня и, что-то крича, показывают руками на небо. Мы тоже посмотрели. У нас рядом с парком находится телевизор. Так вот, от этой телевизорки к Днепру, по небу движется огромное светящееся круглое пятно. Время было около 22.00, но еще не темно, сумерки. В начале лета дни длинные, темнеет поздно. Так вот это яркое пятно медленно движется к Днепру, мы остановились и наблюдаем. Пятно было настолько ярким, что было больно глазам, как когда смотришь на электрогазосварку, и примерно такое же по цвету — серебристо-белоголубое. Все время меняло цвет, переливалось. Даже на такой большой высоте

это было заметно. Звезда еще не было, небо безоблачное, видно было отлично. Когда это «нечто» приблизилось к тому месту, где мы стояли, стало видно, что это не шар. Тело это было сигарообразной формы, серебристо-белое, очень большое. По его низу — «животу», т. к. мы наблюдали его с земли, проходила большая темная полоса. А вот на конце этой «сигары» и был этот светящийся яркий шар. И шар был примерно с треть размера всего этого объекта. Прошло минут 5—10, может меньше, мы неотрывно следили за ним. Где-то над нами этот объект почему-то повернул в сторону на 90° и полетел в район Цюрупинска. Это рядом, за рекой. Самолет ведь не может резко изменить свой курс, спутник Земли виден точкой и летит всегда прямо. Мы много раз видели спутники. Даже если бы это был самолет, то где у него крылья? Их не было, да и огни — красный и зеленый — периодически зажигались бы. Но этот

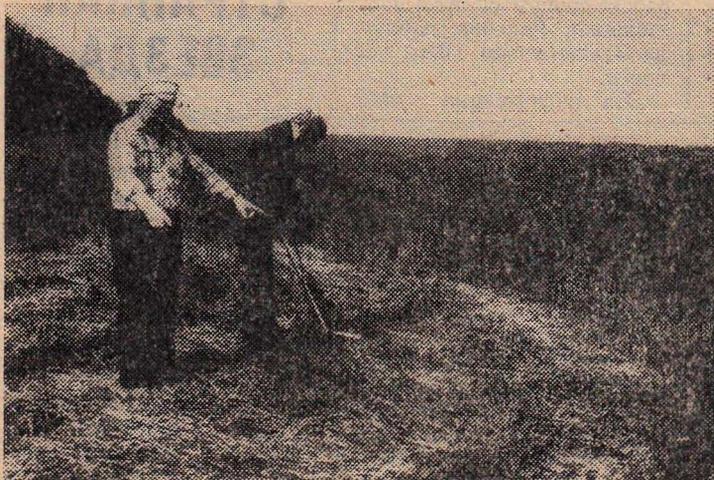
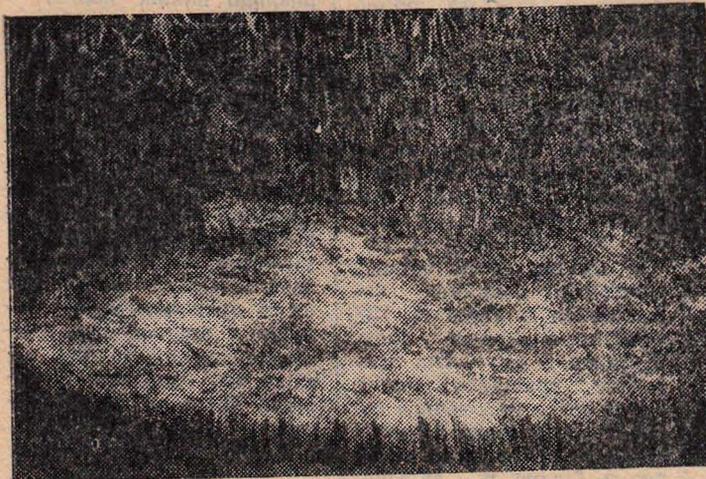
объект летел на очень большой высоте и казался ужасно огромным. Отчетливо была видна темная широкая полоса на его «брюхе» и этот невыносимо яркий переливающийся шар.

Ребята, которые нам его показали, были с фотоаппаратом. Они его фотографировали. Но я сказала, что снимка не получится темно, да и кадры эти могут оказаться засвеченными или еще что-нибудь. Начали спорить получится или нет. Начали предполагать, что эта огромная «сигара» — большой корабль, который тащил на буксире поломавшуюся «тарелку». Потом эти ребята сказали, что сделают фотографии и специально принесут их мне показать. Попросили адрес. Я подумала и адрес не дала. Отшутилась и мы с дочкой ушли домой. А объект этот, как бы набирая высоту и скорость, очень быстро стал превращаться в светящееся пятно, как тогда, когда мы его увидели. Потом исчез совсем.

И. ГАРКУША.

# КРУГИ НА ПОЛЕ

Вечером, едва начало темнеть (было около 23-х часов) 28-летняя женщина и четверо детей 9—10 лет — Женя Шаповал, Славик и Галина Потужны Саша Вилко, Толя Ляшенко — вдруг заметили на противоположном конце люцерного поля, метрах в



400, на просеке лесопосадки, удивительный светящийся столб зеленого цвета. Он как бы вырос из-под земли и поднимался кверху, где соединялся с маленьким красным шариком. Потом зеленый свет исчез, шарик словно втянул его в себя, а сам при этом увеличился поднялся над деревьями, вытянулся в овал и будто нырнул за посадку. Длилось все это около двух минут. Не успели очевидцы осмыслить происшедшее, как через 1—2 минуты в 300 метрах от себя опять увидели на просеке другой посадки, у кукурузного поля, тот же красный шарик. Он совершил точно такую же траекторию появления и исчезновения.

Удивленные наблюдатели, немного успокоившись, направились домой, но вдруг у себя на пути, метрах в 150, вновь увидели удивительное красное свечение. Оно виднелось на территории заправочной станции (ГСМ). Мальчишки начали спорить между собой: одни считали, что это светит фонарь на столбе, другие утверждали, что это пожар, но все непроизвольно начали чувствовать страх и тревогу перед необъяснимым явлением.

Со временем, когда это свечение начало подниматься над деревьями, они поняли, что этот же самый красный шар, который они видели издавна. Шарик оказался не такой уже и маленький: 2—3 метра в диаметре. Один из мальчишек потом вспоминал, что по форме шар напоминал большой пчелиный рой с маленьким хвостиком внизу. А по мере того, как шар поднимался вверх, над всеми посадками рассеивалось зарево голубовато-желтого цвета. Все стояли при этом, оцепенев от страха и удивления пока женщина не закричала:

— Убегаем, а то они заберут нас с собой!

После этого все начали кричать от страха, убираясь восвояси. Шар опять стал опускаться. Когда селяне добежали до первого дома, он вообще исчез. После этого женщина ушла домой, а заинтересованные ребята, преодолевая собственный страх, вернулись на то место, где видели свечение, но, к сожалению, ничего в темноте так и не обнаружили.

На следующий день утром, 10 мая, на этом же месте, в 3 метрах от за-

правочной станции, на бутре около проходящего вдоль забора рва, четко виднелись удивительные следы — лунки вынутого грунта в трех точках, которые представляли собой прямоугольный треугольник. В середине его и за ним трава обгорела, а на расстоянии до 2,5 м в форме овального круга — увяла, и до 8 м трава потеряла способность быстро расти. Даже через месяц трава не спешила расти, а березка которая росла вблизи эпицентра этого очага имела с одной стороны привядшие и пожелтевшие листья.

На следующий день начальник штаба гражданской обороны с-за «Пролетарский» попытался измерить радиационный фон в этом месте. Но, если верить отечественным дозиметрическим приборам, фон не намного превышал природный уровень данной местности.

Не удивительно, что вечером этого же дня на месте приземления НЛЮ где-то около 22 часов, собралась группа ребят, шестик, которые надеялись, что «оно» снова прилетит. А более взрослая часть наблюдателей ждала это появление на люцерном поле. И, действительно, приблизительно в то же время после 23-х часов, на том же месте, что и раньше, опять появилось красное свечение. На этот раз очевидцы (то были Шульга Екатерина — 34 лет Лотайко Тамара и Саша заметили на фоне красного шарика едва просматривающийся контур треугольника. Шар снова поднялся над деревьями, задержался секунду на 30 и исчез, а через 2 минуты его уже видели

над другой посадкой. Здесь объект уже ждала группа юных наблюдателей. Метрах в трехстах от ГСМ, совсем в противоположной стороне, над третьей лесопосадкой, дети увидели сначала ярко-голубые светящиеся полосы. Вот как описывает увиденное Яна Шульга (13 лет).

— Над посадкой, за огородами, вблизи кукурузного поля, мы увидели светящийся объект, который от взлета излучал свет похожий на туман голубого цвета, он больно резал глаза. После того, как объект взлетел, он стал приближаться к нам. От неожиданности мы закричали и бросились убежать. Объект долетел до середины поля и растворился в воздухе. Шоковое состояние у нас прошло, и мы вернулись на место, где стояли раньше. Через минуту объект снова взлетел и стал приближаться к нам. Мы опять закричали и бросились бежать. После этого объект не появлялся.

Но самые интересные события разыгрались на следующий день, 11 мая, когда в совхозе уже не было ни одного равнодушного к происходящему. Весь день прошел в поисках новых следов посадки НЛО, но ничего так и не нашли. Вечером большая масса людей собралась возле ГСМ, ждали очередное появление НЛО. И вот около 22 часов 30 минут, в 150 метрах от наблюдателей, над лесопосадкой, что разделяет пшеничное и кукурузное поле появился долгожданный красный шар, который через полминуты спрятался за деревьями, а еще через 7 минут вынырнул уже на другой лесопосадке, расположенной вдоль пшеничного поля, уже на расстоянии около 300 метров. Шар завис над деревьями на 15 минут, после этого стал совершать посадку. Как только он приземлился, свечение пропало. Характерным был и сам процесс совершения посадки, который соответствует большинству идентичных посадок НЛО. Он осуществлялся по траектории падающего листа с затухающими колебаниями.

Один из наиболее недоверчивых очевидцев осмелился все-таки подъехать

к объекту. Это был водитель директора совхоза И. М. Пищанский. Он сел в машину и помчался к месту приземления. Заехав на просеку, где должен был находиться НЛО, он остановился на краю пшеничного поля, посмотрел вдаль, но ничего не увидел, а когда повернул голову вправо, в метрах 30 заметил огненно-красный шар, который повис над пшеницей и почти вплотную примыкал к деревьям лесопосадки. Шар был овальной формы, диаметром около 8 метров. Вокруг него виднелась электрическая искрящая дуга, похожая на электросварочную.

— Меня охватил страх — вспоминал водитель. Беспрерывно наблюдая за объектом, я начал машинально включать заднюю скорость, но от страха и волнения не мог попасть на рычаг, потом все-таки отъехал и помчался, не оглядываясь.

Остальная часть людей, которая ждала его возвращения на том самом месте, утверждала, что он мчался назад со скоростью, не меньше 120 км/час. Как только я проехал посадку, — продолжал водитель, — услышал откуда-то издали голос, немного картавый с не природным, как мне показалось, металлическим оттенком: «Хотел полетать с нами — полетаешь, будет у тебя время, будет и у нас». Меня еще больше охватил страх. Ведь дверь я не открывал. Кто же мог зайти в машину? Я не смел повернуть голову пока не вернулся назад. Потом только смог осмотреться — в машине никого не было.

Рассказав увиденное, Пищанский сагитировал еще двоих водителей, и через несколько минут уже три автомобиля выехали к месту посадки НЛО. Развернувшись, они направили свет фар на то место, где находился до этого светящийся шар. Но он уже исчез. Из тьмы доносились лишь непонятные, странные звуки, будто кто-то ломал на деревьях ветки...

Утром, 12 мая, преподаватель биологии местной школы Р. И. Суржко вместе со своими учениками обследовала место посадки. Никаких следов

пребывания НЛО они не нашли. Ничего не обнаружили и на деревьях, с которых раздавался треск. Они были целыми. Зато на другом месте, где раньше объект приземлялся на 7 минут, было выявлено в 3 метрах от дороги, на пшенице, посадочное место. Оно представляло собой очень приметную пшеницу в круге диаметром около 8 метров, причем пшеница полегла с определенными закономерностями, в разные стороны и по середине круга, как и на территории ГСМ, виднелись три лунки, которые образовывали треугольник, и еще 8 лунок по всему периметру круга. Тщательно присмотревшись к углублению, можно было определить, что это не вмятина от опор аппарата, а извлеченная почва вместе с пшеницей и ее корешками.

Последнее появление НЛО было зафиксировано вечером, того же дня, на окраине села. Было приблизительно 22 часа. Во двор крайнего дома вышла старушка и ее внимание привлек пролетающий над ее двором, немного выше абрикосового дерева огненный шар диаметром около 2 метров. Из окна дома этот шар видели еще несколько человек. Но пока они выбежали на улицу, он уже улетел. 16-летняя внучка быстро вылезла на крышу дома и увидела, что этот шар полетел в направлении свинофермы. (Кстати, это был тот же район, откуда все это время появлялись объекты).

Но на этом события еще не закончились. Во втором часу ночи, комната старушки на какой-то миг осветилась огненно-голубым светом, она поняла, что это пролетел обратно тот же шар, что видели вечером, но она уже побоялась выглянуть даже в окно.

Днепродзержинской уфологической секцией было выявлено и зафиксировано еще три места посадки, причем одно из них — третье — там, где перед этим не удалось выявить никаких следов (место контакта НЛО с Пищанским). Это место посадки представляло собой 2 круга на пшенице, сое-

диненных между собой. Один — 2,5 м, другой — 1,2 м.

Четвертое место посадки находилось в ста метрах от третьего и представляло собой овальный круг диаметром 8 м, также на пшенице, но без лунок.

И пятое место посадки, которое представляло самый большой интерес, было обнаружено в это же время в противоположном конце другого пшеничного поля, также возле лесопосадки около 3 метров от дороги. Оно представляло собой круг около 8 метров в диаметре, вокруг которого, в отличие от остальных мест посадок, находились еще 4 круга диаметром 1,5 м. Особый интерес представлял центральный большой круг, который состоял из 4 колец и по которым можно было определить вихревые потоки от силовых воздействий НЛО при посадке и при взлете.

Удалось зарегистрировать некоторые закономерности: все пять посадок были произведены на расстоянии около 3 метров от дороги. На протяжении всех 4 дней появления НЛО в совхозе периодически отмечалось резкое понижение напряжения в электросети. При измерении мест посадки путем биолокации можно было убедиться в присутствии на данном месте аномальной зоны. У находящихся на этом месте людей некоторое время после этого болела голова.

Некоторое удивление вызвало повторное появление НЛО в этом же районе, и что самое интересное, тоже с девятого числа и по восемнадцатое августа этого же года. Мест посадок при этом не наблюдалось. Но регистрировалось влияние их появления. В поселке неоднократно опять наблюдались перепады электроэнергии и даже кратковременное ее отклонение. Появления были, как правило, поздно вечером в виде летающих красных шаров небольшого диаметра, что вызывало очень огромный интерес местного населения. Зафиксировать второе появление НЛО не удалось.

С. БОЛТЕНОК.

# О ПРОБЛЕМЕ НЛО

Пожалуй, еще никогда ранее советские газеты и журналы не писали так много и так часто о наблюдениях неопознанных летающих объектов (НЛО), как в последнее время. Совсем недавно одни из них утверждали, что НЛО и связанная с ними проблема не существуют вовсе. Другие заверяли нас в том, что все (или почти все), летающее в небе над страной, надежно опознается теми, кому это положено делать по должности — ПВО и представителями «самой передовой в мире» советской академической науки. Третьи писали о наблюдениях НЛО, как о своеобразном синдроме «холодной войны», странном массовом явлении, периодически охватывающем западные страны. И вот теперь вдруг оказалось, что неопознанные объекты во множестве наблюдаются не только там, у них, но и в Москве, Киеве, Харькове, Воронеже, Молебке, других городах и всех странах.

Но вначале, видимо, следовало бы определить в термине «неопознанный летающий объект — НЛО». Сегодня он имеет три основных значения. Так уж получилось, что при слове «НЛО» у большинства современных людей возникает в сознании вполне определенный образ летального аппарата (чаще всего дискообразного и с куполом наверху), отождествляемого с космическими кораблями инопланетян-гуманоидов, которые якобы время от времени посещают на них нашу планету.

Между тем, исходное значение этого термина иное. При его введении в оборот в начале 50-х годов, Военно-воздушные силы США, сделавшие это, понимали под НЛО вообще «любой воздушный феномен или объект, который неизвестен или кажется необычным наблюдателю». Это, так сказать, НЛО в широком смысле слова.

Кроме того, по предложению бывшего научного консультанта американских ВВС профессора Дж. А. Хайнека, под НЛО в узком смысле стали пониматься объекты и явления, «которые не только удивляют наблюдателей но и остаются неопознанными после тщательного изучения всех доступных данных компетентными специалистами». А таких оказывается не так уж и мало. По разным данным их число составляет от 5 до 30 процентов общего количества неопознанных наблюдений. Собственно, они и являются «истинными НЛО»; которые формируют «твердое ядро» этого феномена. Именно «истинные НЛО» называемые также аномальными аэрокосмическими явлениями (ААЯ), представляют собой предмет научного интереса и изучения.

Проведенные к настоящему времени учеными исследования показали что «истинные НЛО» — это определенный класс неизвестных науке явлений и объектов, обладающих устойчивыми статистическими свойствами. Причем, сравнительный анализ характеристик НЛО с характеристиками обычных объектов и явлений показал их значительное несовпадение.

Установлено, что неопознанные объекты и явления наблюдались в течение всей человеческой истории. Об этом убедительно говорят свидетельства, обнаруженные учеными во многих письменных памятниках разных эпох и народов. Но, несмотря на обилие наблюдений НЛО в прошлом, сама связанная с ними проблема возникла лишь в середине XX века, сразу же после второй мировой войны.

Авторы практически всех вышедших к настоящему времени научных и популярных публикаций на тему НЛО, так или иначе затрагивая вопрос о возникновении проблемы,

либо ограничивались описательной стороной его, либо объясняли все чистой случайностью, либо видели причины в «послевоенном психозе», в усилиях «склонных к сенсациям» западных журналистов, во «врожденной» тяге людей ко всему таинственному и т. п.

Однако очевидно, что такие объяснения поверхностны. Они затушевывают действительные причины появления проблемы НЛО, не позволяя верно понять ее роль и значение. Действительно, если исходить из дававшихся объяснений, то совершенно непонятно почему, несмотря на неоднократно и торжественно объявлявшиеся официальной наукой «закрываются» проблемы, она продолжает объективно существовать. Грандиозное и неоднозначное явление, которым является проблема НЛО, к нему надо подходить с философских позиций.

С философской точки зрения, встающие перед человечеством проблемы или задачи не возникают случайно, сами по себе. Они вырастают из потребностей практической деятельности человека. Согласившись с этим, Следует признать, что проблема НЛО (как и любая другая проблема или задача) возникла лишь тогда, когда у человечества появилась не только потребность, но и возможность ее решения, что обеспечивается соответствующими условиями.

Пожалуй, важнейшим условием для появления проблемы НЛО явилось достижение Человечеством и его производительными силами такого уровня развития, когда началось становление нашей земной цивилизации, как цивилизации космической. Начало этого этапа развития цивилизации исторически совпало с послевоенным периодом, когда, благодаря бурному развитию науки, техники и технологии в предшествующие годы, перед Человечеством реально встала

задача освоения космического пространства. Как раз новые «космические» потребности заставили общественное сознание выделить НЛО из ряда других явлений окружающего мира в качестве нового предмета познания. Вполне правомерно, на наш взгляд, допущение, что существует некая глубинная связь между проблемой НЛО и эволюцией нашей цивилизации. Только наличием такой связи, вероятно, и можно объяснить нарастающее воздействие феномена НЛО на многие стороны общественной жизни, а также жизненность и актуальность самой проблемы.

В целом понятие «проблема НЛО» относится ко всему комплексу встающих здесь вопросов, — и общечеловеческих, и научных и политических, и даже военных. Но если говорить о проблеме НЛО как научной, то следует отметить, что она относится к типу так называемых «проблем сущности». Согласно определению философов В. В. Рубцова и А. Д. Урсула, такие проблемы возникают в случае, когда имеется знание о существовании какого-либо явления, но их решение, как результат исследования, носит теоретический характер и заключается в создании теории изучаемого явления. Исходя из этого, можно определить научную сущность проблемы. Она заключается в познании природы НЛО и создании научной теории данного феномена.

И, наконец, несколько слов следует сказать о возможности внесемного или иного разумного происхождения НЛО. Надо отметить, что в свете современных научных данных о мире и самом этом феномене, такую возможность исключать нельзя. Она действительно велика. Но это до сих пор, остается недоказанным. Дело в том, что до сих пор наука не располагает вескими и неопровержимыми свидетельствами в пользу такой интерпретации наблюдений НЛО.

А. БЕЛЕЦКИЙ

# ПО СЛЕДАМ СЕЛЕНИТОВ

А. В. Архипов

Я... наперед выслушал быс большим удовольствием о тех, что, по рассказам живут на Луне.

Плутарх. Беседа о лице, видимом на диске Луны.

Через два десятилетия после первой высадки человека на Луну наш спутник уже не кажется столь таинственным как раньше. Всем известно, что селениты (обитатели Луны) не существуют. Но мало кто знает, какие страсти кипели раньше вокруг вопроса о существовании жизни на нашей соседке. Историки науки редко уделяют внимание этой теме, порождая настоящее «белое пятно» в истории астрономии. Тем не менее поиски селенитов не просто захватывающе интересны — они во многом поучительны. Навыве попытки найти разумную жизнь на Луне фактически являются истоком проблемы существования и поиска внеземных цивилизаций. Первые попытки разрешить эту проблему были сделаны применительно к Луне еще в XVII веке И. Кеплером. А над вопросами связи с разумными существами космоса в лице селенитов задумывался в начале XIX века сам Ф. Гаусс. Кроме того, гипотеза о селенитах стимулировала интенсивные исследования лунной поверхности в XVII—XIX веках. Таким образом, идея об обитаемости Лу-

## ЛУННЫЙ МИР ДРЕВНОСТИ.

Мнение о том, что наш спутник обитаем, было широко распространено в древнем мире. Так священные индийские тексты «Веды», восходящие ко II тысячелетию до н. э., описывают Луну как место, где живет множество людей. И в древнейших греческих стихах, приписываемых легендарному Орфею, говорится: «Бог создал громадную землю, которую бессмертные называют Селеной, а люди — Луну; на этой земле возвышается множество зданий, гор и городов». Среди древнегреческих философов V—VI веков до н. э., считавших Луну населенной, можно назвать

ны сыграла заметную роль в астрономии и вряд ли достойна забвения.

По-сути, над нашими головами плывет гигантский памятник заблуждениям веков и надеждам человечества не остаться одиноким в безднах космоса. Серебристый диск, посылающий нам лучи из глубины неба, остался совершенно таким же, каким его видели тысячелетия назад. И сейчас мы можем увидеть те же ущелья, скалы, кратеры, в которых наши предки искали и «находили» следы селенитов — достаточно лишь взглянуть в телескоп. Но узнать эти памятники «цивилизации селенитов» можно только ознакомившись с историей их поисков.

Надежда на обитаемость ближайшего небесного тела породила множество сочинений, простое перечисление которых заняло бы много страниц. Антологию фантастических литературных произведений о жизни на Луне можно найти, например, в сборнике «Лунариум» (М.: Молодая гвардия, 1975 г.). Менее известны сочинения «с претензией на правду», о которых и пойдет речь.

Фалеса, Гераклита, Анаксагора и Ксенофонта. Комментатор последнего, Лакций, утверждал, что лунные жители обитают в глубоких и широких долинах, и ведут такой же образ жизни, как и люди на Земле. По мнению пифагорейцев растения на Луне гораздо красивее, а животные, как и лунные сутки, в 15 раз больше наших. А по свидетельству Диогена Лаэртского, Гераклит из Понта уверял, что он был даже знаком с одним жителем Луны, спустившимся на Землю. Для древних греков это было вполне правдоподобно, поскольку на Пелопонесе был рас-

пространен миф о падении с Луны на Землю Немейского льва. А Неокл Кротонский даже верил, что однажды с Луны упало яйцо в котором, якобы, находилась женщина!

Обитаемость Луны подробно обсуждает древнеримский писатель Плутарх (II век н. э.) в «Беседе о лице, видимом на диске Луны»: «Обитатели Луны, если таковые есть, вероятно, телосложения не тучного и способны питаться, чем приходится... Верхнее пространство производит живые существа тонкой организации и с ограниченными животными потребностями. А мы не берем в расчет ни этих обстоятельств ни того, что место, природа и совокупность иных условий приспособлены для лунных обитателей. Итак, подобно тому, как если бы мы, не имея возможности приблизиться и прикоснуться к морю, но лишь издали видя его и зная, что вода в нем горька, неудобна для питья и солонна, слышали от кого-нибудь, будто оно содержится в глубине множество больших и разнообразных животных, наполнено зверями, которые пользуются водой, как мы воздухом то нам казалось бы, что он рассказывает басни и небывлицы; также, повидимому, относимся к Луне, не веря, что там обитают какие-нибудь люди. А тамошние жители с гораздо большим удивлением смотрят на Землю, видя в ней отстой и подонки вселенной... Как бы то ни было, но на Луне могут жить какие-нибудь существа; и кто утверждает, что эти существа нуждаются

## СЕЛЕНИТЫ В ТЕЛЕСКОП

Первые телескопические наблюдения Луны в 1609 году дали новый толчок размышлениям о селенитах. Так первый астроном, взглянувший на Луну в телескоп, Г. Галилей, писал: «Есть там также много отдельных и одиноких утесов, очень крутых и обрывистых; но особенно часто наблюдается там

во всем, что необходимо для нас, несколько не обращает внимания на то разнообразие, которое представляет нам природа, вследствие чего разные животные отличаются друг от друга гораздо больше чем даже неодушевленные предметы».

Поздний греческий историк, приписываемый Плутарху, но не принадлежащий ему, сообщает: «Луна земноподобна, населена как и наша Земля, и содержит существа большие размерами, и растения более редкой красоты, чем в состоянии дать наш мир. Существа по их добродетельности и энергии в пятнадцатый раз превосходят наши...» Уместно вспомнить, что некоторые первые христиане даже помещали на Луне земной рай. Несмотря на противоречие с официально принятой философией Аристотеля, мысли об обитаемости Луны высказывались отдельными смельчаками и в средневековье. Так философ XV века, Николай Кузанский, в сочинении «Об ученом незнании» не только допускает существование селенитов, но и обсуждает их характеры. Живший в следующем столетии астролог Дж. Кардан сообщал о своей встрече с двумя жителями Луны. «Это были, писал он — два старца, почти немые». В 1593 г. о лунных жителях написал диссертацию И. Кеплер. И сожженный в 1600 г. «за еретические взгляды» о множественности миров Дж. Бруно также считал Луну населенной. Известный естествоиспытатель В. Гильберт в год казни Дж. Бруно опубликовал книгу о магнитах, где описал Луну, населенную живыми существами. Эти же взгляды разделял и утопист Т. Кампанелла.

какие-то очень высокие плотины (я пользуюсь этим словом, потому что не могу найти другого более подходящего); они замыкают и окружают равнины разной величины и образуют различные фигуры, по большей части круглые...»

(Продолжение следует)

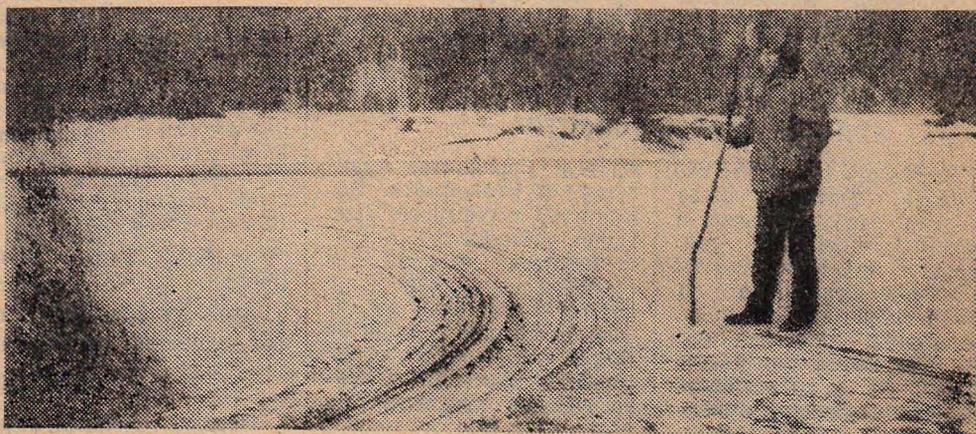
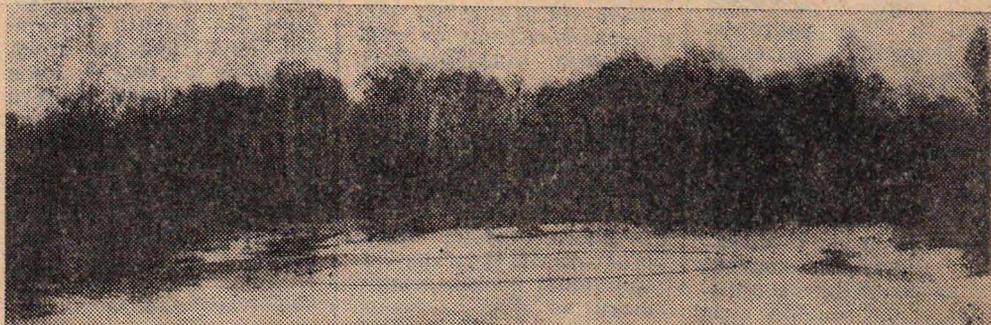
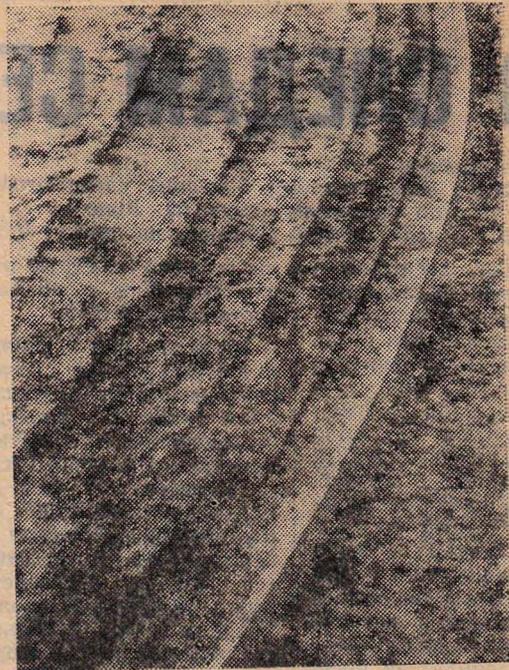
# НЛО НА МЖЕ

Утро 7 января 1990 года, как раз на Рождество Христово, выдалось сырым и промозглым: шел мелкий дождик, на Харьковщине стояла оттепель, но Анатолий Евдокимович Воронцов, рыбак и охотник по складу души, решил проверить рыбные места на реке Мже. Мог ли представить слесарь местного депо, что его прогулка войдет в историю уфологии?

Около 9-ти часов утра Анатолий Евдокимович подходил к одному из самых рыбных мест на реке — к расширению возле бывшей дамбы, где глубина около 12-ти метров. И вот, в тишине, он увидел на берегу странное красноватое свечение, похожее на отблески костра. При сырой погоде это выглядело очень странно. Но чудеса ждали за поворотом! Выйдя из-за дамбы, Анатолий Евдокимович увидел странный объект красноватого цвета, висевший надо льдом реки в месте наибольшего расширения. Дисковидный объект диаметром около 30 метров, нависая над кустами, по высоте почти достигал верхушек деревьев. Через 10—15 минут после начала наблюдения, НЛО мгновенно взлетел выше деревьев и завис (в это время на льду виднелась огромная прорубь, заполненная водой). Через секунду — две объект уже уносился в сторону села Колесники: порыв ветра раскачал верхушки верб и несколько из них обломались, нарушив тишину январского утра. Если бы не след на льду, ничто бы и не напоминало о происшедшем. Не менее удивительным было то, что постепенно абсолютно круглый диск льда диаметром около 20-ти метров постепенно всплыл и точно занял свое место среди разреза. Анатолий Евдокимович не из тех людей, кто останавливается на достигнутом. И вот, через некоторое время, проверяя сломы верб и поле, над которыми пролетал объект, очевидец увидел следующее: весь заливной луг с остатка-

ми скошенной травы был чем-то обожжен. Ожоги шли полосами с большим радиусом и на небольшой высоте — почти у земли. На месте стожка сена, стоявшего у дороги, за пределами зоны ожогов, осталось только темное пятно гари на грунте.

По счастливой случайности в Харьковской областной секции по изучению аномальных явлений узнали об этом зависании НЛО буквально на следующий день. И вот, благодаря быстрому реагированию кандидата биологических наук П. И. Кутнюка, сделавшего первые фотоснимки следов НЛО на льду, и наступившим легким морозам мы получили редкостную возможность изучить один из уникальнейших случаев. (продолжение читайте в следующем номере)



Адрес для писем: 310000 ГСП, г. Харьков, пл. Сов. Украины, 1, Дворец Труда, 2 подъезд, 6 этаж, обл. правление ВНТО РЭС, секция АЯ, редколлегия

С предложениями о реализации «АЯ» обращаться по адресу: 313850 г. Изюм ул. Свердлова, 56 НИЦ «ИРМА», тел. 2-13-27

Газета печатается способом высокой печати. Объем 1 печатный лист. Заказ 2548 тираж 25.000

Изюмская городская типография Харьковского обл управления по делам издательства и полиграфии г. Изюм, ул. Замостянская, 3.